Spezielle artenschutzrechtliche Prüfung (saP) für die geplante Errichtung einer Photovoltaik-Freiflächenanlage nordöstlich von Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen

(Lkr. Würzburg, Reg.-Bez. Unterfranken)



Auftraggeber: arc.grün | landschaftsarchitekten.stadtplaner.gmbh

Steigweg 24 97318 Kitzingen

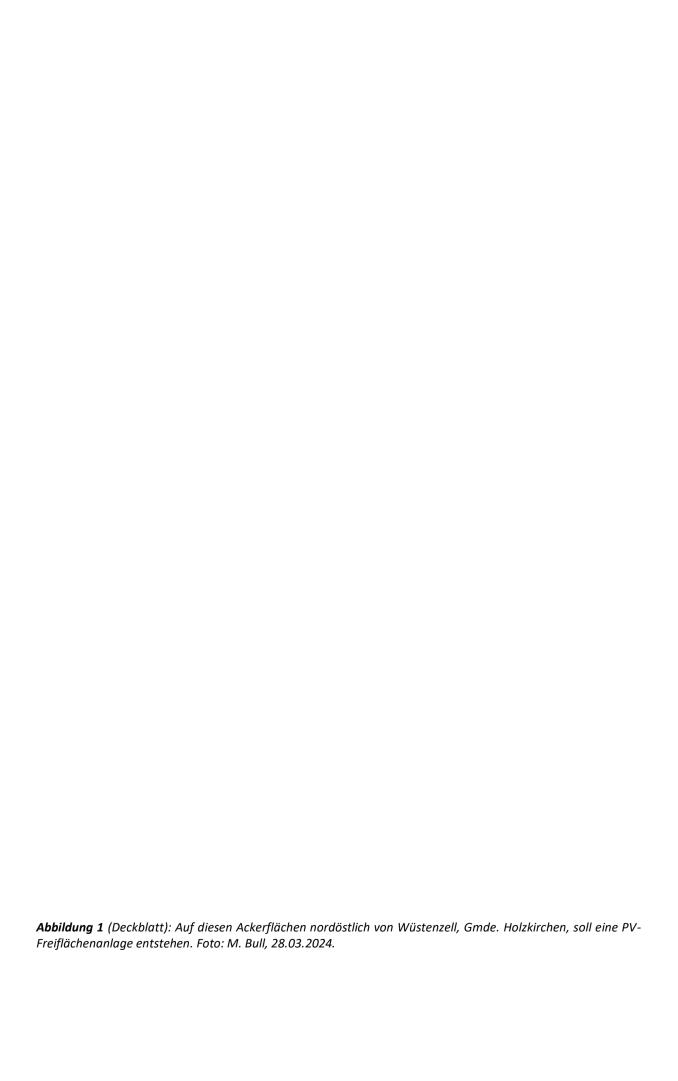
Auftragnehmer: sbi – silvaea biome institut

Buchstraße 15 91484 Sugenheim



Bearbeitung: Dipl. Geograph Ralf Bolz

M.Sc. Naturschutz & Landschaftsplanung Matthias Bull



Inhaltsverzeichnis

1.	Einl	eitung	1
	1.1.	Anlass und Aufgabenstellung	. 1
	1.2.	Datengrundlagen	. 2
	1.3.	Methodisches Vorgehen und Begriffsbestimmungen	. 2
2.	Wir	kungen des Vorhabens	6
	2.1.	Baubedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse	.6
	2.2.	Anlagenbedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse	.6
	2.3.	Betriebsbedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse	.6
3.		Bnahmen zur Vermeidung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologische	
Fu	ınktion	alität	7
	3.1.	Maßnahmen zur Vermeidung	.7
	3.2. Ausgle	Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (vorgezoger eichs- bzw. CEF-Maßnahmen i. S. v. § 44 Abs. 5 Satz 2 und 3 BNatSchG)	
4.	Best	tand sowie Darlegung der Betroffenheit der Arten	. 2
	4.1.	Verbotstatbestände	L2
	4.2.	Bestand und Betroffenheit der Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie	L3
	4.2.	1. Vorkommen betroffener Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie	L3
	4.2.	2. Vorkommen betroffener Tierarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie	٤3
	4.3. Richtli	Bestand und Betroffenheit der Europäischen Vogelarten nach Art. 1 der Vogelschut nie	
	4.4. gemei	Bestand und Betroffenheit weiterer streng geschützter Arten, die keine nschaftsrechtlichen Schutzstatus aufweisen	
	4.4.	1. Streng geschützte Pflanzen ohne gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus	19
	4.4.	2. Streng geschützte Tierarten ohne gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus	١9
5.	Gut	achterliches Fazit	١9
6.	Lite	raturverzeichnis	21
7.	Anla	age	24
	A Arte	en des Anhangs IV der FFH-Richtlinie	<u>2</u> 7
	R Vog	olarton nach Art. 1 Vogolschutz-Pichtlinio	0



Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Brutstatus und Gefährdungssituation der im Geltungsbereich sowie dessen Umfeld nachgewiesenen Vogelarten. Die Legende zu der Roten Liste (RL) und zum Erhaltungszustand (EHK) ist in der Anlage aufgeführt. Status: A – Brutzeitfeststellung; B – Brutverdacht (Revier), C – Brutnachweis (Revier); DZ – Durchzügler od. Überflug; NG – Nahrungsgast. Blau markiert sind Vogelarten, welche vom Vorhaben betroffen sind.

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 (Deckblatt): Auf diesen Ackerflächen nordöstlich von Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen, soll	
eine PV-Freiflächenanlage entstehen. Foto: M. Bull, 28.03.2024	
Abbildung 2: Übersicht zur Lage der Vorhabensfläche. Datenquelle Luftbild: Bayerische	
Vermessungsverwaltung – https://geodatenonline.bayern.de; Lizenz: CC-BY 4.0, vgl.	
https://creativecommons.org/licenses/ by/4.0/deed.de1	
Abbildung 3: Blick vom Ostrand der Vorhabensfläche nach Süden. 2024 wurde hier Wintergetreide	
angesät. Foto: M. Bull, 28.03.20242	
Abbildung 4: Im Südosten der Fl.Nr. 719 (Gmkg. Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen) befindet sich eine	
Schlehenhecke mit einer einzelnen Eiche (hier rechts) und einem Birnbaum (links). Dieser Bereich	
bleibt vom Vorhaben ausgespart. Foto: M. Bull, 28.03.20243	
Abbildung 5: Blick vom Ostrand der Vorhabensfläche nach Südwesten. Foto: M. Bull, 25.06.20243	
Abbildung 6: Nordöstlicher Randbereich des Planungsgebietes. Blickrichtung Südost. Foto: M. Bull,	
25.06.20244	
Abbildung 7: Südöstlicher Teil der Vorhabensfläche. Im Bildhintergrund ist die vom Vorhabensbereich	
vorgelagertem Grünlandstreifen zu erkennen. Foto: M. Bull, 25.06.20244	
Abbildung 8: Südlicher Bereich des Planungsstandortes, Blickrichtung West. Foto: M. Bull, 25.06.2024.	
5	
Abbildung 9: Blick vom Südwestende des Vorhabensbereiches nach Norden. Hier steigt das Gelände	
steil an. Foto: M. Bull, 25.06.20245	
Abbildung 11: Lage des Geltungsbereiches mit Darstellung eines Suchraumes mit 2 km-Radius	
Innerhalb dieses Bereiches sollte der artenschutzrechtliche Ausgleich für die Feldlerche nach	
Möglichkeit erfolgen. Lediglich in Ausnahmefällen kann dieser auch in größerer Entfernung stattfinden.	
Datenquelle Luftbild: Bayerische Vermessungsverwaltung – https://geodatenonline.bayern.de; Lizenz:	
CC-BY 4.0, vgl. https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de11	
Abbildung 12: Revierverteilung Brutvogelarten 2024. Datenquelle Luftbild: Bayerische	
Vermessungsverwaltung – https://geodatenonline.bayern.de; Lizenz: CC-BY 4.0, vgl.	
https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed. de	



Abkürzungsverzeichnis

BArtSchV Bundesartenschutzverordnung

BNatSchG Bundesnaturschutzgesetz

CEF-Maßnahmen Continuous Ecological Functionality-Measures (vorgezogene

Ausgleichsmaßnahmen)

EHK Erhaltungszustand in der kontinentalen biogeographischen Region

EHZ Erhaltungszustand

FFH-LRT Lebensraumtyp nach Anhang I der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie

FFH-RL Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie

Fl.Nr. Flurnummer(n)
Gmde. Gemeinde
Gmkg. Gemarkung
Lkr. Landkreis

Reg.-Bez. Regierungsbezirk

saP spezielle artenschutzrechtliche Prüfung

UG Untersuchungsgebiet VS-RL Vogelschutzrichtlinie



1. Einleitung

1.1. Anlass und Aufgabenstellung

Etwa 350 m nordöstlich von Wüstenzell (Lkr. Würzburg, Reg.-Bez. Unterfranken) ist der Bau einer ca. 6,26 ha großen Photovoltaik-Freiflächenanlage geplant. Betroffen sind die Flurstücke mit den Fl.Nr. 715 - 719 (Gemarkung Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen), welche derzeit landwirtschaftlich genutzt werden (2024: Wintergetreide). Bei einem Teilstück im Südosten der Fl.Nr. 719 (Gemarkung Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen) handelt es sich zudem um vergleichsweise wüchsiges, artenarmes Grünland mit Verbrachungstendenz, auf dessen Nordseite eine biotopkartierte Schlehenhecke mit eingestreuten Einzelbäumen (Eiche, Birne) verläuft (Biotop-Teilflächennr. 6223-0013-006). Dieses Teilstück ist nicht im Planungsbereich enthalten. Südlich, westlich und im Nordwesten des Vorhabensstandortes befinden sich weitere Ackerflächen. Etwa 120 m westlich der Planungsfläche liegt ein Steinbruch. Zwischen diesem und dem Nordteil des Vorhabensbereiches wurden mehrere Blühbrachestreifen angelegt. Nördlich und östlich schließen biotopkartierte Wälder an den Planungsraum an (Eichen-Mischwald im Norden, Biotop-Teilflächennr. 6223-0006-001, Eichen-Kiefern-Mischwald im Osten, Biotop-Teilflächennr. 6224-0072-001). Im Südwesten der Vorhabensfläche befindet sich zudem ein ebenfalls biotopkartierter Streuobstbestand (Biotop-Teilflächennr. 6223-0099-014). Schutzgebiete im Sinne des BNatSchG oder nach § 30 BNatSchG gesetzlich geschützte Biotope werden vom Vorhaben nicht beeinträchtigt. Der Planungsbereich befindet sich auf einer Höhe von 245 - 283 m ü. NN.

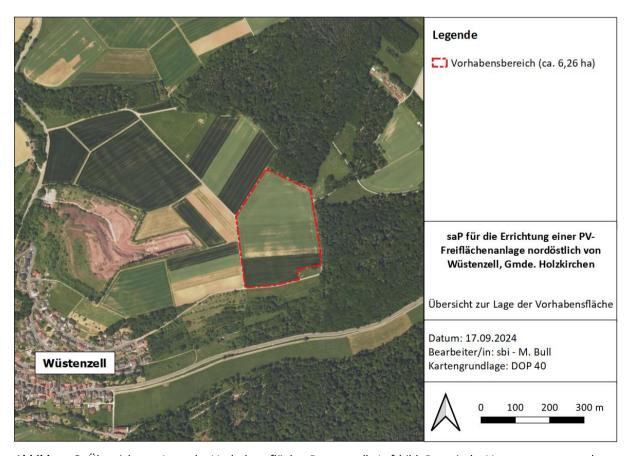


Abbildung 2: Übersicht zur Lage der Vorhabensfläche. Datenquelle Luftbild: Bayerische Vermessungsverwaltung – https://geodatenonline.bayern.de; Lizenz: CC-BY 4.0, vgl. https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de.



In der vorliegende saP werden:

• die artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG bezüglich der gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten (alle europäischen Vogelarten, Arten des Anhangs IV FFH-Richtlinie), die durch das Vorhaben erfüllt werden können, ermittelt und dargestellt.

1.2. Datengrundlagen

Als Datengrundlagen wurden herangezogen:

- BayernAtlas (2024): Verwaltung, Flurkarte, Schutzgebiete, Geologie. Online verfügbar unter: https://geoportal.bayern.de/bayernatlas/?lang=de&topic=ba&bgLayer=atkis&plus=true&cat alogNodes=11,122, zuletzt geprüft am 24.07.2024.
- Datenabfrage über das Internetportal www.ornitho.de (Abfrage am 24.07.2024).
- eigene Geländeerhebungen vor Ort von März bis Juni 2024.

Weitere Literatur siehe Kapitel 6. Literaturverzeichnis

1.3. Methodisches Vorgehen und Begriffsbestimmungen

Methodisches Vorgehen und Begriffsabgrenzungen der nachfolgenden Untersuchung stützen sich auf die mit Schreiben des Bayerischen Staatsministeriums für Wohnen, Bau und Verkehr vom 20. August 2018 Az.: G7-4021.1-2-3 eingeführten "Hinweise zur Aufstellung naturschutzfachlicher Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (saP)" mit Stand 08/2018.



Abbildung 3: Blick vom Ostrand der Vorhabensfläche nach Süden. 2024 wurde hier Wintergetreide angesät. Foto: M. Bull, 28.03.2024.





Abbildung 4: Im Südosten der Fl.Nr. 719 (Gmkg. Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen) befindet sich eine Schlehenhecke mit einer einzelnen Eiche (hier rechts) und einem Birnbaum (links). Dieser Bereich bleibt vom Vorhaben ausgespart. Foto: M. Bull, 28.03.2024.



Abbildung 5: Blick vom Ostrand der Vorhabensfläche nach Südwesten. Foto: M. Bull, 25.06.2024.





Abbildung 6: Nordöstlicher Randbereich des Planungsgebietes. Blickrichtung Südost. Foto: M. Bull, 25.06.2024.



Abbildung 7: Südöstlicher Teil der Vorhabensfläche. Im Bildhintergrund ist die vom Vorhabensbereich ausgeschlossene Baumhecke auf Fl.Nr. 719 (Gmkg. Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen) mit südlich vorgelagertem Grünlandstreifen zu erkennen. Foto: M. Bull, 25.06.2024.





Abbildung 8: Südlicher Bereich des Planungsstandortes, Blickrichtung West. Foto: M. Bull, 25.06.2024.



Abbildung 9: Blick vom Südwestende des Vorhabensbereiches nach Norden. Hier steigt das Gelände steil an. Foto: M. Bull, 25.06.2024.



2. Wirkungen des Vorhabens

Nachfolgend werden die Wirkfaktoren aufgeführt, die in der Regel Beeinträchtigungen und Störungen der europarechtlich besonders und streng geschützten Tier- und Pflanzenarten verursachen können.

2.1. Baubedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse

Durch die Baumaßnahmen werden Flächen in Anspruch genommen und Offenlandlebensraum verändert. Aufgrund von im Gebiet gewöhnlich nicht vorhandenen Baueinrichtungen (-fahrzeugen), - materialien und -maschinen sowie arbeitenden Personen können hier vorkommende Tierarten gestört werden. Darüber hinaus kommt es zu Lärm, Erschütterungen, Abgasen und Staubentwicklung, dies gilt auch für die Zufahrtswege. Dadurch können störungssensible Arten vergrämt werden. Durch die regelmäßige agrarische Nutzung unterliegt der betroffene Standort in dieser Hinsicht allerdings bereits aktuell einer geringen Vorbelastung.

2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse

Durch den Bau der Photovoltaik-Freiflächenanlage kommt es zur Flächeninanspruchnahme und veränderungen auf dem geplanten Gebiet. Dadurch werden die bisher auf diesen Flächen vorhandenen, offenen Lebensräume eingeschränkt und stehen Offenlandarten nicht mehr wie bisher in vollem Umfang zur Verfügung. Der direkte Flächenverlust ist bei der geplanten PV-Anlage als gering anzusehen. Anlagenbedingt kann es jedoch zu einer, wenn auch geringen, Kulissenwirkung kommen, die sich negativ auf den Bestand bodenbrütender Vogelarten auf der Planungsfläche und in deren näherem Umfeld auswirken kann. Eine Barrierewirkung ist nicht zu erwarten, da der die Anlage umgebende Zaun kleintierdurchlässig ist.

2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse

Betriebsbedingt sind keine beeinträchtigenden Lärm-, Nähr- oder Schadstoffemissionen zu erwarten. Im Zuge der Wartungsarbeiten der Anlage und der Pflege des Unterwuchses kann es gelegentlich zu Störungen durch Menschen kommen. Allerdings kommt es auch aktuell durch die landwirtschaftliche Nutzung zu solchen Störungen und die Störungsfrequenz wird sich nur unwesentlich verändern. Durch die glatten Oberflächen der PV-Anlage kann es zu optischen Störungen durch Reflexionen kommen. Da die Anlage sich nicht im Umfeld von größeren Gewässern befindet, sind Irritationen durchziehender Wasservögel oder Wasserinsekten an diesem Standort jedoch kaum zu erwarten.



3. Maßnahmen zur Vermeidung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität

3.1. Maßnahmen zur Vermeidung

Folgende Vorkehrung zur Vermeidung wird durchgeführt, um Gefährdungen der nach den hier einschlägigen Regelungen geschützten Tier- und Pflanzenarten zu vermeiden oder zu mindern. Die Ermittlung der Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG erfolgt unter Berücksichtigung folgender Vorkehrung:

M1: Beginn der Baufeldvorbereitung und Bauarbeiten nach Beendigung der Vogelbrutzeit ab Oktober und vor Beginn der Brutsaison bis Ende Februar.

3.2. Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (vorgezogene Ausgleichs- bzw. CEF-Maßnahmen i. S. v. § 44 Abs. 5 Satz 2 und 3 BNatSchG)

Folgende Maßnahme zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahme) wird durchgeführt, um die ökologische Funktion vom Eingriff betroffener Fort-pflanzungs- und Ruhestätten zu sichern. Die Ermittlung der Verbotstatbestände erfolgt unter Berücksichtigung folgender Vorkehrung:

CEF1: Für jedes verlorengehende Feldlerchenrevier ist eines der drei nachfolgenden Maßnahmenpakete anzuwenden (vgl. BAYERISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND VERBRAUCHERSCHUTZ 2023):

- 1. Lerchenfenster mit Blüh- und Brachestreifen
- 2. Blühfläche, Blühstreifen oder Ackerbrache
- 3. Erweiterter Saatreihenabstand

Anforderungen an die Lage der Maßnahme:

- Anzustreben ist die möglichst direkte räumliche Nähe zu bestehenden Vorkommen (Radius von 2 km, vgl. Abbildung 10), da hieraus die Attraktionswirkung der Maßnahme gesteigert wird und somit die Erfolgsaussichten der Maßnahme deutlich erhöht sind. Teilflächen sind in möglichst geringem Abstand zueinander innerhalb eines möglichst eng umgrenzten Raumes von ca. 3 ha Gesamtgröße umzusetzen.
- Offenes Gelände mit weitgehend freiem Horizont, d. h. wenige oder keine Gehölze oder anthropogene Strukturen (Ortsränder, Einzelgebäude, usw.);
- Hanglagen nur bei geringer Neigung bis 15° übersichtlichem oberem Teil, keine engen Tallagen;
- Lage von streifenförmigen Maßnahmen nicht entlang von frequentierten (Feld-)Wegen und Straßen. Der Mindestabstand sollte 100 m nicht unterschreiten.
- Abstand zu Vertikalstrukturen:
 - o bei Einzelbäumen, Feldhecken: Abstand > 50 m (Einzelbäume, Feldhecken),



saP für die Errichtung einer PV-Freiflächenanlage nordöstlich von Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen Maßnahmen zur Vermeidung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität

- o bei Baumreihen, Baumhecken, Feldgehölze: Abstand > 120 m
- o bei geschlossener Gehölzkulisse: Abstand > 160 m
- Lage nicht unter Hochspannungsleitungen: die Feldlerche hält Mindestabstände von meist mehr als 100 m zu Hochspannungsfreileitungen ein.
 - o bei einer Masthöhe bis 40 m: Abstand > 50 m
 - o bei einer Masthöhe von 40 60 m: Abstand > 100 m
 - o bei einer Masthöhe > 60 m: Abstand > 150 m
 - bei mehreren parallel geführten Hochspannungsleitungen, davon eine mit Masthöhe
 > 60 m: Abstand > 200 m

Erläuterungen zu den Maßnahmenpaketen 1-3:

1. Lerchenfenster mit Blüh- und Brachestreifen

Anlage von insgesamt zehn "Lerchenfenstern" und 0,2 ha Blüh- und Brachestreifen pro Brutpaar auf einer Fläche von drei Hektar (je 2-4 Fenster pro ha) zu je 20 m² auf geeigneten Ackerflächen. Dementsprechend ist bei dem geplanten Vorhaben ein Ausgleich von 20 Lerchenfenstern und 0,4 ha Blüh- und Brachestreifen auf einer Fläche von 6 ha anzusetzen (hier zwei betroffene Feldlerchenbrutpaare). Die Flächen bleiben während der Brutzeit unangesät und dienen den Vögeln als Nahrungs- und Bruthabitat. Die Lerchenfenster können von Jahr zu Jahr auf wechselnden Flächen im Acker angelegt werden. Bei der Aussaat wird die Sämaschine für einige Meter angehoben, z.B. bei einer 3 m-Sämaschine für sieben Meter. Die Vorgaben der Vertikalstrukturen-Abstände sind immer zu beachten. Keine Bearbeitung zwischen dem 15.3. und 1.7. Weitere wichtige Hinweise zur Anlage von Lerchenfenstern sowie von Blüh- und Brachestreifen:

Lerchenfenster:

- Nur im Winterweizen anzulegen, keine Wintergerste, Raps oder Mais aufgrund fehlender Eignung oder zu frühem Erntetermin; in der Regel kein Sommergetreide aufgrund zu geringer Aufwertungseignung
- keine Anlage in genutzten Fahrgassen
- Anlage nur durch fehlende Aussaat nach vorangegangenem Umbruch / Eggen, nicht durch Herbizideinsatz
- im Acker Dünger- und Pflanzenschutzmittel (PSM)-Einsatz zulässig, jedoch keine mechanische Unkrautbekämpfung; Verzicht auf PSM ist jedoch anzustreben (Insektenreichtum).
- Die Fenster und deren direkten Umgriff nicht striegeln, damit die Gelege nicht zerstört werden.
- Abstand vom Feldrand mindestens 25 m und unter Berücksichtigung der Abstandsvoraussetzungen zu vertikalen Strukturen
- Mind. 20 m² pro Lerchenfenster
- Rotation möglich: Lage jährlich bis spätestens alle 3 Jahre wechselnd



Blüh- und Brachestreifen:

- Blühstreifen aus niedrigwüchsigen Arten mit angrenzendem selbstbegrünenden Brachestreifen (Streifenbreite je mind. 10m, Verhältnis 50:50, jährlich umgebrochen).
- Streifen nicht entlang von versiegelten oder geschotterten Wegen sowie von Straßen, sondern im Feldstück anlegen
- Blüh- und Brachestreifen: z. B. 20 m * 100 m oder 10 m * 200 m Größe (d. h. Mindestlänge 100 m, Mindestbreite je 10 m für den Blühstreifen und den angrenzenden Brachestreifen)
- auf Blüh- und Brachestreifen kein Dünger- und PSM-Einsatz und keine mechanische Unkrautbekämpfung.
- Einsaat einer standortspezifischen Saatmischung regionaler Herkunft. Empfohlen wird z.B. die Mischung 08 Schmetterlings- und Wildbienensaum" von Rieger-Hofmann (https://www.rieger-hofmann.de/sortiment-shop/mischungen/wiesen-und-saeume-fuer-die-freie
 - landschaft/detailansicht.html?tt_products%5BbackPID%5D=207&tt_products%5Bpr oduct%5D=24&cHash=a9e341bb5c881c0eb91a5823701ce304, 27.05.21).
- Die Mischung sollte in halber Saatgutstärke (50 %) angesät werden und darf keine Gräser enthalten.
- Keine Mahd, keine Bodenbearbeitung, es sei denn, der Aufwuchs ist nach dem ersten Jahr dicht und hoch und dadurch kein geeignetes Feldlerchenhabitat mehr. Das ist insbesondere auf nährstoffreichen Böden und Lößböden der Fall.
- Mindestdauer 2 Jahre auf derselben Fläche (danach Bodenbearbeitung und Neuansaat i. d. R. im Frühjahr bis Ende Mai) oder Flächenwechsel
- bei Flächenwechsel Belassen der Maßnahmenfläche bis Frühjahrsbestellung, um Winterdeckung zu gewährleisten

2. Blühfläche, Blühstreifen oder Ackerbrache

ILVAEA BIOME

Anlage eines Blühstreifens (Ackerbuntbrache) mit einer Mindestgröße von 0,5 ha (pro Brutrevier) oder Anlage eines ebenso großen Brachestreifens, der alle 3-5 Jahre umgebrochen, ansonsten aber nicht bewirtschaftet wird. <u>Dementsprechend ist bei dem geplanten Vorhaben eine Fläche von 1,0 ha (hier zwei betroffene Feldlerchenbrutpaare) anzusetzen.</u> Der Ausgleich kann als zusammenhängende Fläche oder in Form von Einzelflächen mit jeweils mind. 2.000 m² auf max. 3 ha verteilt angelegt werden. Die Mindestbreite der Flächen bei streifiger Umsetzung beträgt 20 m. Keine Bearbeitung zwischen dem 15.3. und 1.7. Die Lage der Ausgleichsfläche/n muss in Absprache mit einem Experten festgelegt werden.

Folgende Punkte sind bei der Anlage der Feldlerchenfläche zu beachten:

- Ansaat einer blütenreichen Saatgutmischung, z. B. Mischung 23 "Blühende Landschaft –
 Frühjahrsansaat, mehrjährig" von Rieger-Hofmann (https://www.rieger-hofmann.de/rieger-hofmann-shop/mischungen/mischungen-fuer-die-land-und-forstwirtschaft/23-bluehende-landschaft-fruehjahrsansaat-mehrjaehrig.html, 02.08.2023).
- Die Fläche muss auch langfristig eine niedrige und lückenhafte Vegetationsstruktur aufweisen, um für die Feldlerche als Bruthabitat dienen zu können um dies zu gewährleisten, ist die

saP für die Errichtung einer PV-Freiflächenanlage nordöstlich von Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen Maßnahmen zur Vermeidung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität

Mischung in halber Saatgutstärke (max. 50 %) anzusäen. Rohbodenstellen sollen erhalten bleiben. Die Mischung darf keine Gräser enthalten.

- Keine weitere Bodenbearbeitung oder Mahd
- Rotation möglich Lage jährlich bis spätestens alle 3 Jahre wechselnd
- Verzicht auf Dünger, Pflanzenschutzmittel (PSM) und keine mechanische Unkrautbekämpfung
- Abstand zu Vertikalstrukturen wie oben beschrieben

3. Erweiterter Saatreihenabstand

Bei dieser Maßnahme wird der Saatreihenabstand im Getreide erhöht. Durch den erhöhten Abstand zwischen den Saatreihen wird ein dichter und homogener Getreideacker attraktiver und diese Äcker als Brutplatz für Bodenbrüter besonders gut geeignet. Dreifacher Saatreihenabstand von mindestens 30 cm. Pro Brutrevier ist ein Flächenbedarf von einem Hektar auf zusammenhängender Fläche notwendig. <u>Dementsprechend ist bei dem geplanten Vorhaben eine Fläche von 2 ha (hier zwei betroffene Feldlerchenbrutpaare) anzusetzen.</u> Die Flächen können von Jahr zu Jahr auf wechselnden Flächen im Acker angelegt werden.

Folgende Punkte sind bei einem erweiterten Saatreihenabstand zu beachten:

- Anwendung im Getreide (Sommergetreide, Winterweizen oder Triticale).
 Wintergerste ist wegen des frühen Erntezeitpunktes ungeeignet
- Saatreihenabstand mindestens 30 cm
- Kein Dünger- und PSM-Einsatz, keine mechanische Unkrautbekämpfung vom 15.3. bis 1.7. eines Jahres
- Keine Umsetzung in Teilflächen
- Rotation möglich
- Abstand zu Vertikalstrukturen wie oben beschrieben

Alle beschriebenen Ausgleichsmaßnahmen müssen dauerhaft gesichert werden. Nach zwei bzw. vier Jahren sind die CEF-Maßnahmen nochmals auf ordnungsgemäße Umsetzung zu kontrollieren.



Maßnahmen zur Vermeidung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität

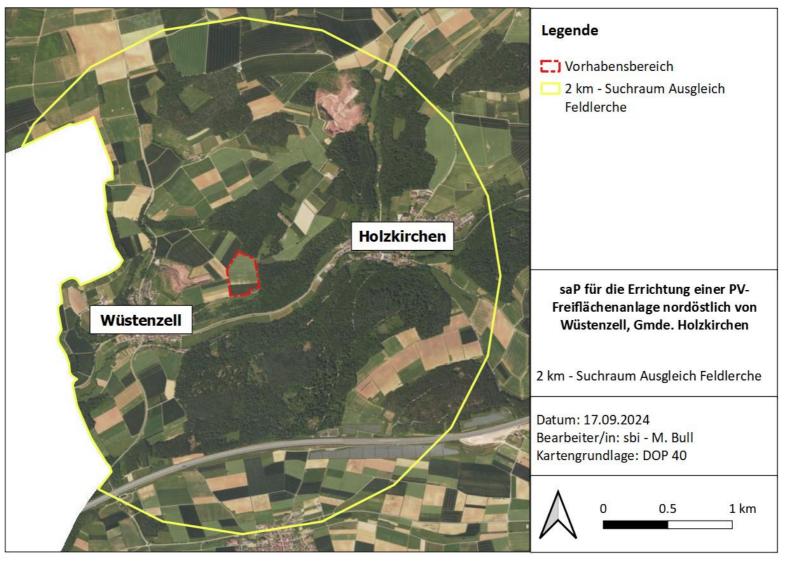


Abbildung 10: Lage des Geltungsbereiches mit Darstellung eines Suchraumes mit 2 km-Radius. Innerhalb dieses Bereiches sollte der artenschutzrechtliche Ausgleich für die Feldlerche nach Möglichkeit erfolgen. Lediglich in Ausnahmefällen kann dieser auch in größerer Entfernung stattfinden. Datenquelle Luftbild: Bayerische Vermessungsverwaltung – https://geodatenonline.bayern.de; Lizenz: CC-BY 4.0, vgl. https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de.



4. Bestand sowie Darlegung der Betroffenheit der Arten

4.1. Verbotstatbestände

Für die Tier- und Pflanzenarten nach Anhang IV FFH-RL und der Europäischen Vogelarten nach Art. 1 VRL ergeben sich aus § 44 Abs.1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG für nach § 15 Abs. 1 BNatSchG unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Eingriffe in Natur und Landschaft, die nach § 17 Absatz 1 oder Absatz 3 BNatSchG zugelassen oder von einer Behörde durchgeführt werden, folgende Verbote:

§ 44 (1) Nr.1 Tötungs- und Verletzungsverbot (Nr. 2.1 der Formblätter):

Fang, Verletzung oder Tötung von Tieren sowie Beschädigung, Entnahme oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen bei Errichtung oder durch die Anlage des Vorhabens sowie durch die Gefahr von Kollisionen im Straßenverkehr.

"Es ist verboten, wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören."

Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor,

- wenn die Beeinträchtigung durch den Eingriff oder das Vorhaben das Tötungs- und Verletzungsrisiko für Exemplare der betroffenen Arten nicht signifikant erhöht und diese Beeinträchtigung bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden kann (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 1 BNatSchG);
- wenn die Tiere oder ihre Entwicklungsformen im Rahmen einer erforderlichen Maßnahme, die auf den Schutz der Tiere vor Tötung oder Verletzung oder ihrer Entwicklungsformen vor Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung und die Erhaltung der ökologischen Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gerichtet ist, beeinträchtigt werden und diese Beeinträchtigungen unvermeidbar sind (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 2 BNatSchG).

§ 44 (1) Nr.2 Störungsverbot (Nr. 2.2 der Formblätter):

Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten.

"Es ist verboten, wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert."

Ein Verbot liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population der betroffenen Arten verschlechtert (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG).

§ 44 (1) Nr.3 Schädigungsverbot (Nr. 2.3 der Formblätter):

Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten.

"Es ist verboten, Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören."

Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 3 BNatSchG).



4.2. Bestand und Betroffenheit der Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

4.2.1. Vorkommen betroffener Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

Ein Vorkommen von streng geschützten Pflanzenarten gemäß Anhang IV der FFH-RL kann im Planungsgebiet ausgeschlossen werden.

4.2.2. Vorkommen betroffener Tierarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie

4.2.2.1. Säugetiere

Grundsätzlich ist ein Vorkommen streng geschützter Fledermausarten im Umfeld des Vorhabensstandortes möglich. Die Jagd- und Transferflüge der meisten Fledermausarten finden jedoch in Höhen statt, die von einer PV-Anlage nicht beeinträchtigt werden. Eine Beeinträchtigung potentieller Fortpflanzungs- und Ruhestätten oder Leitlinien durch die geplante PV-Anlage ist auszuschließen. Eine vorhabensbedingte Betroffenheit der artenschutzrechtlich streng geschützten Gruppe der Fledermäuse wird <u>ausgeschlossen</u>.

Auch Beeinträchtigungen der Haselmaus (*Muscardinus avellanarius*) oder ihrer Lebensstätten können ausgeschlossen werden, da keine baulichen Eingriffe in potentielle Habitatstrukturen, wie Hecken oder Waldmäntel, erfolgen.

Eine Beeinträchtigung sonstiger streng geschützter Säugetierarten kann aufgrund ungeeigneter Habitatvoraussetzungen (z.B. Biber) oder der Lage außerhalb des besiedelten Verbreitungsareals der Arten (z.B. Feldhamster, vgl. LfU 2024) im Eingriffsbereich und dessen Wirkraum <u>ausgeschlossen</u> werden.

4.2.2.2. Reptilien

Konventionell landwirtschaftlich genutzte Flächen stellen i.d.R. keinen (Teil-)Lebensraum für streng geschützte Reptilienarten wie Zauneidechse (*Lacerta agilis*) oder Schlingnatter (*Coronella austriaca*) dar. Die für die Zauneidechse potentiell als Lebensraum geeigneten Feldraine, Waldrand- und Heckensäume wurden am 28.03., 12.04., 25.05. und 25.06.2024 mit negativem Ergebnis auf ein Vorkommen der Art abgesucht. Eine vorhabensbedingte Beeinträchtigung artenschutzrechtlich streng geschützter Reptilienarten wird <u>ausgeschlossen</u>.

4.2.2.3. Amphibien

Im Planungsgebiet liegen keine permanenten oder ephemeren Gewässer. Unter den streng geschützten Amphibienarten nutzt nur die Knoblauchkröte (*Pelobates fuscus*), seltener auch die Kreuzkröte (*Epidalea calamita*) reine Ackerflächen als regelmäßigen Landlebensraum. Der Eingriffsbereich befindet sich jedoch außerhalb des bekannten Vorkommensgebietes der Knoblauchkröte (vgl. Andrä et al. 2019, LfU 2024). Die Kreuzkröte hingegen wurde im betroffenen TK-Kartenblatt 6223 Wertheim bereits nachgewiesen (LfU 2024). Das nächstgelegene potentielle Laichhabitat in für die Kröten erreichbarer Entfernung stellt der ca. 120 m westlich der Vorhabensfläche gelegene Steinbruch nordöstlich Wüstenzell dar. Auch der etwa 1,15 km entfernt gelegene Steinbruch Remlingen läge als potentielles Laichhabitat noch in Wanderdistanz. Außer im Zuge der Aufstellung der Module finden im Rahmen der Vorhabensverwirklichung jedoch kaum Eingriffe in die oberen Bodenschichten statt, bei welchen es zu einer Verletzung oder Tötung dort



saP für die Errichtung einer PV-Freiflächenanlage nordöstlich von Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen Bestand sowie Darlegung der Betroffenheit der Arten

potentiell ruhender Kröten kommen könnte. Das Tötungsverbot würde daher nicht greifen, da sich das Tötungsrisiko im Vergleich zur bisherigen landwirtschaftlichen Nutzung nicht signifikant erhöht. Eine erhebliche Störung, die den Erhaltungszustand einer fiktiven Lokalpopulation gefährden könnte, geht vom Vorhaben aufgrund minimalinvasiver baulicher Eingriffe nicht aus. Da sich im Umfeld der Vorhabensfläche weitere Ackerflächen befinden, bleibt die ökologische Funktion als potentieller Landlebensraum im räumlichen Zusammenhang auch nach Vorhabensumsetzung weiterhin gewahrt. Die vorgesehene Umzäunung der Anlage ist kleintierdurchlässig, wodurch durch das Vorhaben keine potentiellen Wanderkorridore beeinträchtigt werden. Eine Beeinträchtigung artenschutzrechtlich relevanter Amphibienarten wird daher <u>ausgeschlossen</u>.

4.2.2.4. Libellen

Im Planungsgebiet liegen keine permanenten oder ephemeren Gewässer. Ein Vorkommen von Libellenarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie (97/62/EG) kann im Geltungsbereich <u>ausgeschlossen</u> werden.

4.2.2.5. Käfer

Ein Vorkommen von Käferarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie (97/62/EG) oder weiteren streng geschützten Käferarten gemäß Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV 2005) ist innerhalb des Vorhabensbereiches aufgrund fehlender Habitate <u>auszuschließen</u>.

4.2.2.6. Tag- und Nachtfalter

Innerhalb des Planungsgebietes sowie in dessen direktem Umfeld gibt es keine Bestände des Großen Wiesenknopfs (*Sanguisorba officinalis*), welcher vom Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Phengaris nausithous*) als Larvalpflanze genutzt wird. Daher ist ein Vorkommen aufgrund fehlender Habitate auszuschließen. Ein Vorkommen des Nachtkerzenschwärmers (*Proserpinus proserpina*) ist ebenfalls aufgrund fehlender Larvalnahrungspflanzen in diesem Bereich auszuschließen. Ein Vorkommen des Großen Feuerfalters (*Lycaena dispar*) scheidet innerhalb der Vorhabensfläche aus demselben Grund aus.

Ein Vorkommen von Schmetterlingen des Anhangs IV der FFH-Richtlinie (97/62/EG) oder weiteren streng geschützten Schmetterlingsarten gemäß Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV 2013) kann im Geltungsbereich <u>ausgeschlossen</u> werden.



4.3. Bestand und Betroffenheit der Europäischen Vogelarten nach Art. 1 der Vogelschutz-Richtlinie

Eine Datenbankabfrage über das Internetportal www.ornitho.de am 24.07.2024 ergab mehrere Hinweise auf Vorkommen wertgebender Vogelarten aus dem Umfeld des Vorhabensbereiches. Jedoch handelt es sich bei den Arten um solche, die auch im Rahmen der eigenen Untersuchungen nachgewiesen wurden.

Die eigenen avifaunistischen Erfassungen (Revierkartierung nach der Methodik von SÜDBECK et al. 2005) fanden am 28.03., 12.04., 25.05. und 25.06.2024 jeweils unter günstigen Witterungsbedingungen statt. Insgesamt konnten 32 Vogelarten im Bereich der zu untersuchenden Flächen sowie in deren näherem Umfeld nachgewiesen werden (vgl. Tabelle 1).

Tabelle 1: Brutstatus und Gefährdungssituation der im Geltungsbereich sowie dessen Umfeld nachgewiesenen Vogelarten. Die Legende zu der Roten Liste (RL) und zum Erhaltungszustand (EHK) ist in der Anlage aufgeführt. <u>Status:</u> A – Brutzeitfeststellung; B – Brutverdacht (Revier), C – Brutnachweis (Revier); DZ – Durchzügler od. Überflug; NG – Nahrungsgast. Blau markiert sind Vogelarten, welche vom Vorhaben betroffen sind.

Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname	Status im Gebiet	RL BY 2016	RL D 2020	ЕНК	Anmerkung
Amsel	Turdus merula	Α				
Baumpieper	Anthus trivialis	В	2	V	S	Brutvogel im Waldrandbereich
Blaumeise	Cyanistes caeruleus	В				Brutvogel im Waldrandbereich
Buchfink	Fringilla coelebs	В				Brutvogel im Waldrandbereich
Buntspecht	Dendrocopos major	Α				
Dorngrasmücke	Sylvia communis	В	V		g	Brutvogel in einer Ackerbuntbrache
Feldlerche	Alauda arvensis	В	3	3	S	zwei Reviere durch künftige Kulissenwirkung der PV-Anlage betroffen
Fitis	Phylloscopus trochilus	Α				
Gartenbaumläufer	Certhia brachydactyla	В				Brutvogel im Waldrandbereich
Gartengrasmücke	Sylvia borin	Α				
Goldammer	Emberiza citrinella	Α			g	
Grauschnäpper	Muscicapa striata	Α		V		
Grünspecht	Picus viridis	В			g	Brutvogel im Waldrandbereich
Heckenbraunelle	Prunella modularis	В				Brutvogel im Waldrandbereich
Kernbeißer	Coccothraustes coccothraustes	В				Brutvogel im Waldrandbereich
Kleiber	Sitta europaea	В				Brutvogel im Waldrandbereich
Kohlmeise	Parus major	В				Brutvogel im Waldrandbereich
Mäusebussard	Buteo buteo	NG			g	
Misteldrossel	Turdus viscivorus	В				Brutvogel im Waldrandbereich
Mittelspecht	Dendrocoptes medius	В			g	Brutvogel im Waldrandbereich
Mönchsgrasmücke	Sylvia atricapilla	В				Brutvogel im Waldrandbereich
Rabenkrähe	Corvus corone	NG				
Ringeltaube	Columba palumbus	Α				
Rotkehlchen	Erithacus rubecula	В				Brutvogel im Waldrandbereich
Schwanzmeise	Aegithalos caudatus	В				Brutvogel im Waldrandbereich
Singdrossel	Turdus philomelos	Α				



Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname	Status im Gebiet	RL BY 2016	RL D 2020	ЕНК	Anmerkung				
Sommergoldhähnchen	Regulus ignicapilla	В				Brutvogel im Waldrandbereich				
Star	Sturnus vulgaris	Α		3						
Stieglitz	Carduelis carduelis	Α	V		u					
Sumpfmeise	Poecile palustris	Α								
Turmfalke	Falco tinnunculus	NG			g					
Zilpzalp	Phylloscopus collybita	Α								
Insgesamt 32 festgestellte Vogelarten, davon ist eine Art vom Vorhaben betroffen (blaue Markierung)										

Die Revierverteilung der 2024 festgestellten Brutvogelarten ist in Abbildung 11 dargestellt.

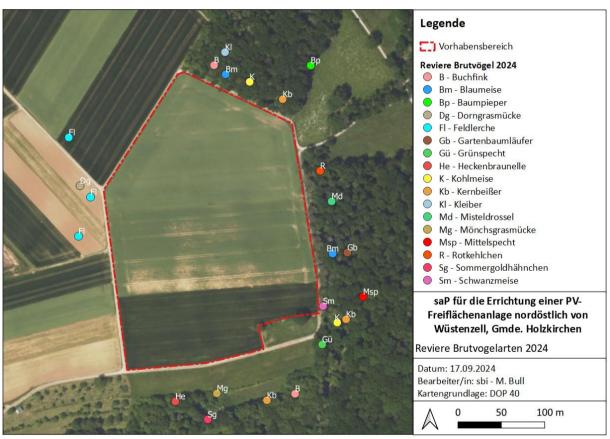


Abbildung 11: Revierverteilung Brutvogelarten 2024. Datenquelle Luftbild: Bayerische Vermessungsverwaltung – https://geodatenonline.bayern.de; Lizenz: CC-BY 4.0, vgl. https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed. de.

Für die **am Waldrand siedelnden Arten** (Grünspecht, Mittelspecht, Meisen, Kleiber, Gartenbaumläufer etc.) entsteht durch das Vorhaben <u>keine</u> Beeinträchtigung: Weder wird baulich in ihre Brutlebensräume oder essentielle Nahrungshabitate eingegriffen, noch sind durch den Betrieb der PV-Anlage erhebliche Störungen dieser Arten zu erwarten. Auch eine Erhöhung des Mortalitätsrisikos ist vorhabensbedingt für diese Arten nicht absehbar.



saP für die Errichtung einer PV-Freiflächenanlage nordöstlich von Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen Bestand sowie Darlegung der Betroffenheit der Arten

Die **Dorngrasmücke** (*Sylvia communis*) besetzte ein Revier innerhalb einer Ackerbuntbrache westlich der Vorhabensfläche. Die wenig störungssensible Art ist vom Bau der Anlage nicht betroffen, kann unter Umständen sogar davon profitieren: So bieten Umzäunung, Eingrünung der Anlage und auch die Module zusätzliche Singwarten und Ansitzmöglichkeiten für die Nahrungssuche. Zudem wird der Unterwuchs unter den Modulen im Vergleich zur bisherigen Nutzung (konventioneller Ackerbau) extensiver und insektenfreundlicher bewirtschaftet (kein Einsatz von Dünger und Pflanzenschutzmitteln mehr). Der durch Mahd oder Beweidung erzeugte Wechsel aus höherwüchsiger und regelmäßig kurz gehaltener Vegetation im Anlagenrandbereich sowie um und unter den Modulen begünstigt eine hohe Nahrungsverfügbar- und -erreichbarkeit. Als Freibrüter kann sich die Dorngrasmücke ggf. in der Anlageneingrünung zusätzliche Brutplätze erschließen.

In Bezug auf die **Feldlerche** (*Alauda arvensis*) ist erfahrungsgemäß von einem Bereich von 50 m um einen PV-Anlagenstandort auszugehen, innerhalb dessen sich die Siedlungsdichte der Art nach Vorhabensumsetzung infolge der Kulissenwirkung der Anlage und aufgrund des artspezifischen Meideverhaltens gegenüber vertikalen Landschaftsstrukturen reduziert. Demnach müssen hier zwei Feldlerchenreviere (beide westlich der Anlage) als vom Vorhaben betroffen gelten. Ein weiteres Revier nordwestlich der Vorhabensfläche befindet sich hingegen über 65 m vom Planungsbereich entfernt und erfährt durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung.



Feldlerche (<i>Alauda arvensis</i>) Europäische Vogelart nach Art. 1 VS-RL
Ein Verstoß gegen das Tötungsverbot nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG liegt unter Beachtung folgender Maßnahme <u>nicht</u> vor.
 Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: ja Beginn der Baufeldvorbereitung und Bauarbeiten nach Beendigung der Brutzeit ab Oktober und vor Beginn der Brutsaison bis Ende Februar.
Fötungsverbot ist erfüllt: ☐ ja ☐ nein
2.2 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 Satz 1, 3 u. 5 BNatSchG Baubedingte Störungen revierbesetzender Feldlerchen können ausgeschlossen werden, indem der Baubeginn außerhalb der Brutzeit erfolgt.
Ein Verstoß gegen das Störungsverbot nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG liegt unter Beachtung folgender Maßnahme <u>nicht</u> vor.
 Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: ja Beginn der Baufeldvorbereitung und Bauarbeiten nach Beendigung der Brutzeit ab Oktober und Abschluss vor Beginn der Brutsaison bis Ende Februar.
CEF-Maßnahmen erforderlich: nein
Störungsverbot ist erfüllt:
2.3 Prognose des Schädigungsverbots für Lebensstätten nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 Satz 1 - 3 u. 5
Die künftige Kulissenwirkung der geplanten PV-Anlage minimiert nicht nur das Besiedlungspotential der Eingriffsfläche durch die Feldlerche, sondern vermindert auch die Habitateignung der im näheren Umfeld gelegenen Flächen. Dies entspricht einer Beschädigung einer Lebensstätte der Art. Durch das Meideverhalten der Feldlerche gegenüber vertikalen Landschaftselementen ist im vorliegenden Fall vom Verlust von zwei Revieren auszugehen (beide westlich der Planungsfläche; Abstand ca. 16 m und ca. 35 m). Ein weiteres, nordwestlich des Planungsgebietes festgestelltes Revier befindet sich außerhalb des Wirkraumes der Anlage (Abstand >65 m) und ist daher vom Vorhaben nicht betroffen. Für den Ausgleich von Feldlerchenrevieren bestehen seitens des BAYERISCHEN STAATSMINISTERIUMS FÜR UMWELT UND VERBRAUCHERSCHUTZ (2023) festgelegte Ausgleichsanforderungen.
Ein Verstoß gegen das Schädigungsverbot für Lebensstätten nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG iegt bei Umsetzung folgender Maßnahmen <u>nicht</u> vor.
Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein
CEF-Maßnahmen erforderlich: ja
• Für jedes verlorengehende Feldlerchenrevier ist eines der drei nachfolgenden Maßnahmenpakete anzuwenden (vgl. Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz 2023). Die Umsetzung der Maßnahme sollte nach Möglichkeit im räumlichen Umfeld von zwei Kilometer Radius um die festgestellten Feldlerchenreviere erfolgen. Bzgl. genauerer Erläuterungen zu den Maßnahmenpakten siehe Kapitel 3.2.
 Lerchenfenster mit Blüh- und Brachestreifen (hier: 20 Lerchenfenster und 0,4 ha Blüh- und Brachestreifen auf einer Fläche von 6 ha) oder Blühfläche, Blühstreifen oder Ackerbrache (hier: 1,0 ha) oder



3. Erweiterter Saatreihenabstand (hier: 2 ha)

Feldlerche (Alauda arvensis)

Europäische Vogelart nach Art. 1 VS-RL

Alle beschriebenen Ausgleichsmaßnahmen müssen dauerhaft gesichert werden. Nach zwei bzw. vier Jahren sind die CEF-Maßnahmen nochmals auf ordnungsgemäße Umsetzung zu kontrollieren.

4.4. Bestand und Betroffenheit weiterer streng geschützter Arten, die keinen gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus aufweisen

4.4.1. Streng geschützte Pflanzen ohne gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus

Ein Vorkommen von streng geschützten Pflanzenarten ohne gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus ist im Planungsbereich <u>auszuschließen</u>.

4.4.2. Streng geschützte Tierarten ohne gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus

Weitere streng geschützte Tierarten, die nicht gleichzeitig nach Anhang IV der FFH-Richtlinie oder gem. Art. 1 Vogelschutzrichtlinie geschützt sind, können im Planungsbereich <u>ausgeschlossen</u> werden.

5. Gutachterliches Fazit

Die vorliegende spezielle artenschutzrechtliche Prüfung bezieht sich auf die geplante Errichtung einer ca. 6,26 ha großen Photovoltaik-Freiflächenanlage etwa 350 m nordöstlich von Wüstenzell (Lkr. Würzburg, Reg.-Bez. Unterfranken). Betroffen sind die Flurstücke mit den Fl.Nr. 715 - 719 (Gemarkung Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen), welche derzeit landwirtschaftlich genutzt werden (2024: Wintergetreide). Bei einem Teilstück im Südosten der Fl.Nr. 719 (Gemarkung Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen) handelt es sich um vergleichsweise wüchsiges, artenarmes Grünland mit Verbrachungstendenz, auf dessen Nordseite eine biotopkartierte Schlehenhecke mit eingestreuten Einzelbäumen (Eiche, Birne) verläuft (Biotop-Teilflächennr. 6223-0013-006). Dieses Teilstück ist nicht im Planungsbereich enthalten.

Innerhalb des Vorhabensbereiches und dessen Umfeld konnten 32 europäische Vogelarten nach Art. 1 der Vogelschutz-Richtlinie festgestellt werden, wovon mit der Feldlerche (*Alauda arvensis*) eine Art vom Vorhaben betroffen ist. Sonstige Arten nach Anh. IV der FFH-Richtlinie sind vom Vorhaben nicht betroffen.

Insgesamt ergibt sich eine Maßnahme zur Vermeidung, um Gefährdungen der nach den einschlägigen Regelungen geschützten Tier- und Pflanzenarten zu vermeiden oder zu mindern. Darüber hinaus wird eine Maßnahme zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahme) notwendig, um Beeinträchtigungen lokaler Populationen zu vermeiden. Diese beinhaltet auch Maßnahmen zur Kontrolle der fachgerechten Umsetzung.

Unter vollständiger Beachtung der angeführten Maßnahmen zur Vermeidung und Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität werden keine Verbotstatbestände ausgelöst und der Erhaltungszustand der lokalen Populationen nicht verschlechtert.



Sugenheim, den 17.09.2024

Ralf Bolz



6. Literaturverzeichnis

Gesetze, Normen und Richtlinien

- BUNDESARTENSCHUTZVERORDNUNG (BARTSCHV) Verordnung zum Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten. Vom 16. Februar 2005 (BGBI. I Nr. 11 vom 24.2.2005 S. 258; ber. 18.3.2005 S. 896) Gl.Nr.: 791-8-1.
- BUNDESNATURSCHUTZGESETZ (BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 18. August 2021 (BGBl. I S. 3908) geändert worden ist.
- RICHTLINIE DES RATES 92/43/EWG VOM 21. MAI 1992 ZUR ERHALTUNG DER NATÜRLICHEN LEBENSRÄUME SOWIE DER WILD LEBENDEN TIERE UND PFLANZEN (FFH-RICHTLINIE): ABI. Nr. L 206 vom 22.7.1992, zuletzt geändert durch die Richtlinie des Rates 97/62/EG vom 8.11.1997 (ABI. Nr. 305).
- RICHTLINIE DES RATES 79/409/EWG VOM 2.APRIL 1979 ÜBER DIE ERHALTUNG DER WILD LEBENDEN VOGELARTEN (VOGELSCHUTZ-RICHTLINIE); ABI. Nr. L 103 vom 25.4.1979, zuletzt geändert durch die Richtlinie des Rates 91/244/EWG vom 8.5.1991 (ABI. Nr. 115).
- RICHTLINIE 97/49/EG DER KOMMISSION VOM 29. JULI 1997 zur Änderung der Richtlinie 79/409/EWG des Rates über die Erhaltung der wild lebenden Vogelarten. Amtsblatt Nr. L 223/9 vom 13.8.1997.
- RICHTLINIE 97/62/EG DES RATES VOM 27. OKTOBER 1997 zur Anpassung der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wild lebenden Tiere und Pflanzen an den technischen und wissenschaftlichen Fortschritt. Amtsblatt Nr. L 305/42 vom 8.11.1997.

Rote Listen

SILVAEA BIOME

- BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2019a): Rote Liste und Gesamtartenliste der Lurche (Amphibien) Bayerns. Bearbeitung: G. Hansbauer, H. Distler, R. Malkmus, J. Sachteleben, W. Völkl (†), Zahn, A. Augsburg, 27 S.
- BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2019b): Rote Liste und Gesamtartenliste der Kriechtiere (Reptilien) Bayerns. Bearbeiter: Hansbauer, G., Assmann, O., Malkmus, R., Sachteleben, J., Völkl, W. & Zahn, A. Augsburg, 19 S.
- BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2022): Rote Liste und Gesamtartenliste Bayern Weichtiere Mollusca. Bearbeitung: Colling, M. März 2022, Augsburg, 36 S.
- BINOT-HAFKE, M.; BALZER, S.; BECKER, N.; GRUTTKE, H.; HAUPT, H.; HOFBAUER, N.; LUDWIG, G.; MATZKE-HAJEK, G. & M. STRAUCH (2011): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1). Naturschutz und biologische Vielfalt, 70(3). Bundesamt für Naturschutz, Bonn-Bad Godesberg.
- FREYHOF, J. (2009): Rote Liste der im Süßwasser reproduzierenden Neunaugen und Fische (Cyclostomata & Pisces). In: Haupt, H.; Ludwig, G.; Gruttke, H.; Binot-Hafke, M.; Otto, C. & Pauly, A. (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 1: Wirbeltiere. Münster (Landwirtschaftsverlag). Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (1): 291–316.
- GRUTTKE, H.; BINOT-HAFKE, M.; BALZER, S.; HAUPT, H.; HOFBAUER, N.; LUDWIG, G.; MATZKE-HAJEK, G. & R. RIES (2016): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands Band 4: Wirbellose Tiere (Teil 2). Naturschutz und biologische Vielfalt, 70(4). Bundesamt für Naturschutz, Bonn-Bad Godesberg.
- HAUPT, H.; LUDWIG, G.; GRUTTKE, H.; BINOT-HAFKE, M.; OTTO, C. & A. PAULY (2009): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands Band 1: Wirbeltiere. Naturschutz und biologische Vielfalt, 70(1). Bundesamt für Naturschutz, Bonn-Bad Godesberg.

- JUNGBLUTH, J.H. & D. VON KNORRE (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Binnenmollusken (Schnecken und Muscheln; Gastropoda et Bivalvia) Deutschlands. In: Binot-Hafke, M.; Balzer, S.; Becker, N.; Gruttke, H.; Haupt, H.; Hofbauer, N.; Ludwig, G.; Matzke-Hajek, G. & M. Strauch (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1). Münster (Landwirtschaftsverlag). Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (3): 647–708.
- KORNECK, D.; M. SCHNITTLER & I. VOLLMER (1996): Rote Liste der Farn- und Blütenpflanzen (Pteridophyta et Spermatophyta) Deutschlands. Schriftenr. Vegetationskde. 28: 21-187.
- MEINIG, H.; BOYE, P.; DÄHNE, M.; HUTTERER, R. & J. LANG (2020): Rote Liste und Gesamtartenliste der Säugetiere (Mammalia) Deutschlands. In: Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (2): 73 S.
- OTT, J.; CONZE, K.J.; GÜNTHER, A.; LOHR, M.; MAUERSBERGER, R.; ROLAND, H.-J. & F. SUHLING (2015): Rote Liste und Gesamtartenliste der Libellen Deutschlands mit Analyse der Verantwortlichkeit, dritte Fassung, Stand Anfang 2012 (Odonata). Libellula Supplement. 14. 395-422.
- REINHARDT, R. & R. Bolz (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Tagfalter (Rhopalocera) (Lepidoptera: Papilionoidea et Hesperioidea) Deutschlands. In: Binot-Hafke, M.; Balzer, S.; Becker, N.; Gruttke, H.; Haupt, H.; Hofbauer, N.; Ludwig, G.; Matzke-Hajek, G. & Strauch, M. (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1). Münster (Landwirtschaftsverlag). Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (3): 167–194.
- ROTE-LISTE-GREMIUM AMPHIBIEN UND REPTILIEN (2020a): Rote Liste und Gesamtartenliste der Amphibien (Amphibia) Deutschlands. Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (4): 86 S.
- ROTE-LISTE-GREMIUM AMPHIBIEN UND REPTILIEN (2020b): Rote Liste und Gesamtartenliste der Reptilien (Reptilia) Deutschlands. Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (3): 64 S.
- RUDOLPH, B.-U.; SCHWANDNER, J. & H.-J. FÜNFSTÜCK (2016): Rote Liste und Liste der Brutvögel Bayerns. Herausgeber: *Bayerisches Landesamt für Umwelt*. Online verfügbar unter https://www.lfu.bayern.de/natur/rote liste tiere/2016/index.htm, zuletzt geprüft am 09.09.2018.
- RUDOLPH, B.-U. & P. BOYE (2017): Rote Liste und kommentierte Gesamtartenliste der Säugetiere (Mammalia) Bayerns. Herausgeber: *Bayerisches Landesamt für Umwelt*. Online verfügbar unter https://www.lfu.bayern.de/natur/rote liste tiere/2016/index.htm, zuletzt geprüft am 06.11.2020.
- RYSLAVY, T.; BAUER, H. G.; GERLACH, B.; HÜPPOP, O.; STAHMER, J.; SÜDBECK, P. & C. SUDFELDT (2020): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands. 6. Fassung, 30. September 2020. Ber. Vogelschutz 57: 13 112.
- VOITH, J.; BRÄU, M.; DOLEK, M.; NUNNER, A. & W. WOLF (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der Tagfalter (Lepidoptera: Rhopalocera) Bayerns. Herausgeber: *Bayerisches Landesamt für Umwelt*. Online verfügbar unter https://www.lfu.bayern.de/natur/rote_liste_tiere/2016/index.htm, zuletzt geprüft am 09.09.2018.
- WACHLIN, V. & R. BOLZ (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Eulenfalter, Trägspinner und Graueulchen (Lepidoptera: Noctuoidea) Deutschlands. In: BINOT-HAFKE, M.; BALZER, S.; BECKER, N.; GRUTTKE, H.; HAUPT, H.; HOFBAUER, N.; LUDWIG, G.; MATZKE-HAJEK, G. & M. STRAUCH (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1). Münster (Landwirtschaftsverlag). Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (3): 197–239.
- WINTERHOLLER, M.; BURBACH, K.; KRACH, J. E.; SACHTELEBEN, J.; SCHLUMPRECHT, H.; SUTTNER, G.; VOITH, J. & F. WEIHRAUCH (2017): Rote Liste und Gesamtartenliste der Libellen (Odonata) Bayerns. Online

SILVAEA BIOME

- saP für die Errichtung einer PV-Freiflächenanlage nordöstlich von Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen Literaturverzeichnis
- verfügbar unter https://www.bund-naturschutz.de/fileadmin/Bilder_und_Dokumente/Themen/Tiere_und_Pflanzen/Tiere/Insekten/Libellen/Rote_Liste/Rote_Liste_Libellen_2016.pdf, zuletzt geprüft am 22.03.2022.
- WOLF, W. & H. HACKER (2003): Rote Liste gefährdeter Nachtfalter (Lepidoptera: Sphinges, Bombyces, Noctuidae, Geometridae) Bayerns. Herausgeber: *Bayerisches Landesamt für Umwelt* (166), S. 223–233. Online verfügbar unter https://www.lfu.bayern.de/natur/rote_liste_tiere/2003/index.htm, zuletzt geprüft am 09.09.2018.

Literatur

- ANDRÄ, E.; ASSMAN, O.; DÜRST, T.; HANSBAUER, G. & A. ZAHN (2019): Amphibien und Reptilien in Bayern. Stuttgart, Verlag Eugen Ulmer. 783 S.
- BAUER, H.-G.; BEZZEL, E. & F. FIEDLER (2012): Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Sonderausgabe in einem Band. Wiesbaden (AULA-Verlag), 622 S.
- BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (LfU) (2024): Arteninformationen. Online verfügbar unter: https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/, zuletzt aufgerufen am19.07.2024.
- BEZZEL, E.; GEIERSBERGER, I.; LOSSOW, G. V. & R. PFEIFER (2005): Brutvögel in Bayern. Verbreitung 1996 bis 1999. Herausgeber: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz, Ornithologische Gesellschaft in Bayern e. V. und Landesbund für Vogelschutz in Bayern e. V. Verlag Eugen Ulmer. 560 S. Stuttgart.
- BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (BFN) (2018): Lokale Population & Gefährdung der Zauneidechse. Online verfügbar unter: https://ffh-anhang4.bfn.de/arten-anhang-iv-ffh-richtlinie/reptilien/zauneidechse-lacerta-agilis/lokale-population-gefaehrdung.html?no cache=1, zuletzt geprüft am 20.07.2022.
- DOERPINGHAUS, A.; EICHEN, C.; GUNNEMANN, H.; LEOPOLD, P.; NEUKIRCHEN, M.; PETERMANN, J. & E. SCHRÖDER (BEARB.) (2005): Methoden zur Erfassung von Arten der Anhänge IV und V der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie. Naturschutz und Biologische Vielfalt 20, 449 S.
- GERLACH, B.; DRÖSCHMEISTER, R.; LANGGEMACH, T.; BORKENHAGEN, K.; BUSCH, M.; HAUSWIRTH, M.; HEINICKE, T.; KAMP, J.; KARTHÄUSER, J.; KÖNIG, C.; MARKONES, N.; PRIOR, N.; TRAUTMANN, S.; WAHL, J. & C. SUDFELDT (2019): Vögel in Deutschland Übersichten zur Bestandssituation. DDA, BfN, LAG VSW, Münster.
- MESCHEDE A. & B.-U. RUDOLPH (2004): Fledermäuse in Bayern. Ulmer Verlag, 411 S., Stuttgart.
- NAGEL, P.-B. (2017): Diskussionsbeitrag: Vorgezogene Ausgleichs- Diskussionsbeitrag: Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen im räumlichen Zusammenhang am Beispiel der Zauneidechse. Hg. v. ANLIEGEN NATUR (1), zuletzt geprüft am 09.10.2018.
- OBERSTE BAUBEHÖRDE IM BAYERISCHEN STAATSMINISTERIUM DES INNEREN (2018): Hinweise zur Aufstellung naturschutzfachlicher Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (saP) (Fassung mit Stand 08/2018). Online verfügbar unter http://www.bauen.bayern.de/assets/stmi/buw/bauthemen/02_2018-08-20_stmb-g7_sap_vers_3-3_hinweise.pdf, zuletzt geprüft am 09.09.2018.
- RÖDL, T.; RUDOLPH, B. U.; GERSTBERGER, I.; WEIXLER, K. & A. GÖRGEN (2012): Atlas der Brutvögel in Bayern. Verbreitung 2005 bis 2009. Herausgeber: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz, Ornithologische Gesellschaft in Bayern e. V., dem Landesbund für Vogelschutz e. V. in Bayern und der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern e.V., Verlag Eugen Ulmer, 256 S., Stuttgart.
- SÜDBECK, P.; ANDRETZKE, H.; FISCHER, S.; GEDEON, K.; SCHIKORE, T.; SCHRÖDER, K. & C. SUDFELDT (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell. 791 S.



saP für die Errichtung einer PV-Freiflächenanlage nordöstlich von Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen Anlage

- SSYMANK, A.; HAUKE, U.; RÜCKRIEM, C. & E. SCHRÖDER (BEARB.) (1998): Das europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000. BfN-Handbuch zur Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie und der Vogelschutz-Richtlinie. Bundesamt für Naturschutz (BfN) (Hrsg.) 1998 Schriftenr. Landschaftspfl. u. Naturschutz, Heft 53, Bonn-Bad Godesberg.
- TRAUTNER, J.; KOCKELKE, K.; LAMBRECHT, H. & J. MAYER (2006): Geschützte Arten in Planungs- und Zulassungsverfahren, Books on Demand GmbH, Norderstedt.
- VON LOSSOW, G. (2020): saP-Arbeitshilfe Feldlerche. Relevanzprüfung, Erfassung und Maßnahmen. Herausgegeben vom Bayerisches Landesamt für Umwelt, Stand: 24.11.2020.

7. Anlage

Hinweise zur Aufstellung der naturschutzfachlichen Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung (saP)

(Fassung mit Stand vom 08/2018)



Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

Schritt 1: Relevanzprüfung

Abschichtungskriterien (Spalten am Tabellenanfang):

- V: Wirkraum des Vorhabens liegt:
 - **X** = innerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern oder keine Angaben zur Verbreitung der Art in Bayern vorhanden (k.A.)
 - **0** = außerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern
- L: Erforderlicher Lebensraum/Standort der Art im Wirkraum des Vorhabens (Lebensraum-Grobfilter nach z.B. Feuchtlebensräume, Wälder, Gewässer):
 - **X** = vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art voraussichtlich erfüllt oder keine Angaben möglich (k.A.)
 - **0** = nicht vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art mit Sicherheit nicht erfüllt
- **E**: Wirkungsempfindlichkeit der Art:
 - **X** = gegeben, oder nicht auszuschließen, dass Verbotstatbestände ausgelöst werden können
 - **0** = projektspezifisch so gering, dass mit hinreichender Sicherheit davon ausgegangen werden kann, dass keine Verbotstatbestände ausgelöst werden können (i.d.R. nur weitverbreitete, ungefährdete Arten)

Arten, bei denen *eines* der o.g. Kriterien mit "0" bewertet wurde, sind zunächst als nicht-relevant identifiziert und können damit von den weiteren Prüfschritten ausgeschlossen werden. Alle übrigen Arten sind als relevant identifiziert; für sie ist die Prüfung mit Schritt 2 fortzusetzen.

Schritt 2: Bestandsaufnahme

NW: Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen

X = ja **0** = nein

PO: potenzielles Vorkommen: Vorkommen im Untersuchungsgebiet möglich, d. h. ein Vorkommen ist nicht sicher auszuschließen und aufgrund der Lebensraumausstattung des Gebietes und der Verbreitung der Art

in Bayern nicht unwahrscheinlich

X = ja

0 = nein

<u>für Liste B Vögel:</u> Vorkommen im Untersuchungsgebiet möglich, wenn Status für die relevanten TK25-Quadranten im Brutvogelatlas [B = möglicherweise brütend, C = wahrscheinlich brütend, D = sicher brütend];

Auf Grund der Ergebnisse der Bestandsaufnahme sind die Ergebnisse der in der Relevanzprüfung (Schritt 1) vorgenommenen Abschichtung nochmals auf Plausibilität zu überprüfen.

Arten, bei denen eines der o.g. Kriterien mit "X" bewertet wurde, werden der weiteren saP (s. Anlage 1, Mustervorlage) zugrunde gelegt.

Für alle übrigen Arten ist dagegen eine weitergehende Bearbeitung in der saP entbehrlich.

Weitere Abkürzungen:

Rote Liste:

- 0 ausgestorben oder verschollen
- 1 vom Aussterben bedroht
- 2 stark gefährdet



Anlage

- 3 gefährdet
- **G** Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt
- R extrem seltene Arten oder Arten mit geografischen Restriktionen
- **D** Daten defizitär
- V Arten der Vorwarnliste
- **nb** nicht bewertet

Artenschutz:

bg besonders geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 13 BNatSchG

sg streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG

Erhaltungszustand in der kontinentalen Biogeographischen Region (EHK):

ungünstig – schlecht

ungünstig – unzureichend

g günstig

? unbekannt

RL BY: Rote Liste Bayern:

für Säugetiere und Libellen: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (2017) **für Vögel und Tagfalter:** Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (2016) **für Kriechtiere, Lurche** Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (2019)

für Fische, Käfer, Nachtfalter, Schecken und Muscheln: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz

(2003)

für Gefäßpflanzen: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (2003)

RL D: Rote Liste Deutschland:

für Säugetiere: MEINIG et al. (2020) **für Vögel:** RYSLAVY et al. (2020)

für Kriechtiere: ROTE-LISTE-GREMIUM AMPHIBIEN UND REPTILIEN (2020) **für Lurche:** ROTE-LISTE-GREMIUM AMPHIBIEN UND REPTILIEN (2020)

für Fische: FREYHOF (2009)

für Tagfalter: REINHARDT & BOLZ (2011) für Nachtfalter: WACHLIN & BOLZ (2011)

für Libellen: OTT et al. (2015)

für Binnenmollusken: JUNGBLUTH & KNORRE (2011)

für Gefäßpflanzen: KORNECK et al. (2018)



A Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie

Tierarten

Mit "V" wurden Arten gekennzeichnet, welche nicht für den Landkreis Würzburg bekannt sind.

V	L	E NW PC	Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname	RL BY	RL D	sg	ЕНК
Fled	erma				2017	2020	-8	
		0	Bechsteinfledermaus	Myotis bechsteinii	3	2	х	u
		0	Braunes Langohr	Plecotus auritus		3	х	g
		0	Breitflügelfledermaus	Eptesicus serotinus	3	3	Х	u
		0	Fransenfledermaus	Myotis nattereri			х	g
		0	Graues Langohr	Plecotus austriacus	2	1	Х	u
		0	Große Bartfledermaus	Myotis brandtii	2	_	X	u
0		- 	Große Hufeisennase	Rhinolophus ferrumequinum	1	1	X	s
U		0	Großer Abendsegler	Nyctalus noctula		V	X	u
		0	Großes Mausohr	Myotis myotis		V	X	g
		0	Kleine Bartfledermaus	Myotis mystacinus			X	g
0		<u> </u>	Kleine Hufeisennase	Rhinolophus hipposideros	2	2	X	S
		0	Kleiner Abendsegler	Nyctalus leisleri	2	D	х	u
		0	Mopsfledermaus	Barbastella barbastellus	3	2	Х	u
		0	Mückenfledermaus	Pipistrellus pygmaeus	V		Х	u
0			Nordfledermaus	Eptesicus nilssonii	3	3	х	u
_		0	Rauhautfledermaus	Pipistrellus nathusii			Х	u
		0	Wasserfledermaus	Myotis daubentoni			х	g
0			Weißrandfledermaus	Pipistrellus kuhlii			х	g
0			Wimperfledermaus	Myotis emarginatus	1	2	х	u
		0	Zweifarbfledermaus	Vespertilio murinus	2	D	Х	?
		0	Zwergfledermaus	Pipistrellus pipistrellus			Х	g
		* *			2017	2020		
0			Baumschläfer	Dryomys nitedula	1	R	Х	
	0		Biber	Castor fiber		V	Х	g
	0		Feldhamster	Cricetus cricetus	1	1	Х	S
0			Fischotter	Lutra lutra	3	3	Х	u
		0	Haselmaus	Muscardinus avellanarius		V	Х	u
0			Luchs	Lynx lynx	1	1	Х	S
0			Waldbirkenmaus	Sicista betulina	2	2	Х	?
0			Wildkatze	Felis silvestris	2	3	Х	u
Krie	chtie	re			2019	2020		
0			Äskulapnatter	Zamenis longissimus	2	2	Х	u
0			Europäische Sumpfschildkröte	Emys orbicularis	nb	1	Х	S
0			Mauereidechse	Podarcis muralis	1	V	Х	u
0			Östliche Smaragdeidechse	Lacerta viridis	1	1	Х	S
	0		Schlingnatter	Coronella austriaca	2	3	Х	u
		0	Zauneidechse	Lacerta agilis	3	V	Х	u
Lurc	he		T	T	2019	2020		
0			Alpensalamander	Salamandra atra			Х	u
0			Geburtshelferkröte	Alytes obstetricans	1	2	Х	S
	0		Gelbbauchunke	Bombina variegata	2	2	Х	S
_	0		Kammmolch	Triturus cristatus	2	3	Х	u
0			Kleiner Wasserfrosch	Pelophylax lessonae	3	G	Х	?
0			Knoblauchkröte	Pelobates fuscus	2	3	Х	u
		0	Kreuzkröte	Bufo calamita	2	2	Х	u



٧	L	Ε	NW	РО	Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname	RL BY	RL D	sg	ЕНК
0					Laubfrosch	Hyla arborea	2	3	Х	u
0					Moorfrosch	Rana arvalis	1	3	Х	u
	0				Springfrosch	Rana dalmatina	V	V	Х	g
0					Wechselkröte	Pseudepidalea viridis	1	2	Х	S
Fisch	ne						2003	2009		
0					Donaukaulbarsch	Gymnocephalus baloni			Х	u
Libe	llen						2017	2015		
0					Asiatische Keiljungfer	Gomphus flavipes	3		Х	u
0					Große Moosjungfer	Leucorrhinia pectoralis	2	3	Х	u
0					Grüne Flussjungfer	Ophiogomphus cecilia	V		Х	g
0					Östliche Moosjungfer	Leucorrhinia albifrons	1	2	Х	u
0					Sibirische Winterlibelle	Sympecma paedisca	2	1	Х	S
0					Zierliche Moosjungfer	Leucorrhinia caudalis	1	3	Х	u
Käfe	er						2003	2011		
0					Alpenbock	Rosalia alpina	2	2	Х	
0					Breitrand	Dytiscus latissimus	1	1	Х	S
0					Eremit	Osmoderma eremita	2	2	Х	u
0					Großer Eichenbock	Cerambyx cerdo	1	1	Х	S
0					Scharlach-Plattkäfer	Cucujus cinnaberinus	R	1	Х	g
0					Fam. Laufkäfer	Carabus variolosus nodulosus	1	1	Х	S
Tagf	alte	r					2016	2011		
0					Apollo	Parnassius apollo	2	2	Х	S
0					Blauschillernder Feuerfalter	Lycaena helle	2	2	х	S
	0				Dunkler Wiesenknopf- Ameisenbläuling	Phengaris nausithous	٧	V	х	u
	0				Großer Feuerfalter	Lycaena dispar	R	3	Х	g
0					Gelbringfalter	Lopinga achine	2	2	Х	S
0					Heller Wiesenknopf- Ameisenbläuling	Phengaris teleius	2	2	х	u
0					Kleiner Maivogel	Euphydryas maturna	1	1	Х	S
0					Schwarzer Apollo	Parnassius mnemosyne	2	2	Х	S
0					Thymian-Ameisenbläuling	Phengaris arion	2	3	Х	S
0					Wald-Wiesenvögelchen	Coenonympha hero	2	2	Х	S
Nacl	htfal	ter					2003	2011		
0					Haarstrangwurzeleule	Gortyna borelii	1	1	Х	u
0					Heckenwollafter	Eriogaster catax	1	1	Х	S
0					Nachtkerzenschwärmer	Proserpinus proserpina	V	V	Х	?
Schr	neck	en					2021	2011		
0					Gebänderte Kahnschnecke	Theodoxus transversalis	1	1	х	S
0					Zierliche Tellerschnecke	Anisus vorticulus	2	1	х	u
Mus	chel	ln					2021	2011		
0					Gemeine Flussmuschel	Unio crassus	1	1	х	S



Gefäßpflanzen

v	L	E	NW	РО	Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Name	RL BY 2003	RL D 2018	sg	ЕНК
0					Bayerisches Federgras	Stipa pulcherrima ssp. bavarica	1	1	Х	g
0					Bodensee-Vergissmeinnicht	Myosotis rehsteineri	1	1	Х	u
0					Böhmischer Fransenenzian	Gentianella bohemica	1	1	Х	S
0					Braungrüner Streifenfarn	Asplenium adulterinum	2	2	Х	u
	0				Dicke Trespe	Bromus grossus	1	1	Х	u
	0				Europäischer Frauenschuh	Cypripedium calceolus	3	3	Х	u
0					Finger-Küchenschelle	Pulsatilla patens	1	1	Х	g
0					Froschkraut	Luronium natans	0	2	Х	S
0					Herzlöffel	Caldesia parnassifolia	1	1	Х	S
0					Kriechender Sellerie	Apium repens	2	2	Х	u
0					Liegendes Büchsenkraut	Lindernia procumbens	2	2	Х	S
0					Lilienblättrige Becherglocke	Adenophora liliifolia	1	1	Х	S
0					Prächtiger Dünnfarn	Trichomanes speciosum	R	-	Х	S
	0				Sand-Silberscharte	Jurinea cyanoides	1	2	Х	g
0					Sommer-Wendelähre	Spiranthes aestivalis	2	2	Х	u
	0				Sumpf-Glanzkraut	Liparis loeselii	2	2	Х	u
0					Sumpf-Siegwurz	Gladiolus palustris	2	2	Х	u

B Vogelarten nach Art. 1 Vogelschutz-Richtlinie

Nachgewiesene Brutvogelarten in Bayern (2005 bis 2009 nach RÖDL et al. 2012) ohne Gefangenschaftsflüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste. Mit "V" wurden Arten gekennzeichnet, welche nicht als Brutvögel für den Landkreis Würzburg bekannt sind.

V	L	Ε	NW	РО	Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname	RL BY 2016		sg	ЕНК
0					Alpenbraunelle	Prunella collaris		R	-	
0					Alpendohle	Pyrrhocorax graculus		R	-	
0					Alpenschneehuhn	Lagopus mutus	R	R	-	
			Х		Amsel	Turdus merula			-	
0					Auerhuhn	Tetrao urogallus	1	1	Х	S
	0				Bachstelze	Motacilla alba			-	
0					Bartmeise	Panurus biarmicus	R		-	u
	0				Baumfalke	Falco subbuteo		3	Х	g
			Х		Baumpieper	Anthus trivialis	2	V	-	S
	0				Bekassine	Gallinago gallinago	1	1	Х	S
0					Berglaubsänger	Phylloscopus bonelli			Х	g
0					Bergpieper	Anthus spinoletta			-	?
	0				Beutelmeise	Remiz pendulinus	V	1	-	g
	0				Bienenfresser	Merops apiaster	R		Х	u
0					Birkenzeisig	Carduelis flammea			-	g
0					Birkhuhn	Tetrao tetrix	1	2	Х	
	0				Blässhuhn	Fulica atra			-	S
	0				Blaukehlchen	Luscinia svecica			Х	g
			Х		Blaumeise	Parus caeruleus			-	
		0			Bluthänfling	Carduelis cannabina	2	3	-	S
0					Brachpieper	Anthus campestris	0	1	Х	S
	0				Brandente	Tadorna tadorna	R		-	u
	0				Braunkehlchen	Saxicola rubetra	1	2	-	S
			Х		Buchfink	Fringilla coelebs			-	
			Х		Buntspecht	Dendrocopos major			-	
	9				Dohle	Corvus monedula	V		-	S

V	L	E	NW	РО	Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname	RL BY 2016	RL D 2020	sg	ЕНК
			х		Dorngrasmücke	Sylvia communis	V		-	g
0					Dreizehenspecht	Picoides tridactylus			Х	g
	0				Drosselrohrsänger	Acrocephalus arundinaceus	3		Х	S
		0			Eichelhäher	Garrulus glandarius			-	
0					Eiderente	Somateria mollissima			-	
	0				Eisvogel	Alcedo atthis	3		Х	g
		0			Elster	Pica pica			-	
0					Erlenzeisig	Carduelis spinus			-	g
			х		Feldlerche	Alauda arvensis	3	3	-	S
	0				Feldschwirl	Locustella naevia	V	2	-	g
	0				Feldsperling	Passer montanus	V	V	-	g
0					Felsenschwalbe	Ptyonoprogne rupestris	R	R	Х	
	0				Fichtenkreuzschnabel	Loxia curvirostra			-	
0					Fischadler	Pandion haliaetus	1	3	Х	S
			х		Fitis	Phylloscopus trochilus			-	
	0				Flussregenpfeifer	Charadrius dubius	3	V	Х	u
0					Flussseeschwalbe	Sterna hirundo	3	2	Х	S
0					Flussuferläufer	Actitis hypoleucos	1	2	Х	S
0					Gänsesäger	Mergus merganser		3	-	u
			х		Gartenbaumläufer	Certhia brachydactyla			-	
			х		Gartengrasmücke	Sylvia borin			-	
	0				Gartenrotschwanz	Phoenicurus phoenicurus	3		-	u
	0				Gebirgsstelze	Motacilla cinerea			_	
	0				Gelbspötter	Hippolais icterina	3		-	u
	0				Gimpel	Pyrrhula pyrrhula			-	
	0				Girlitz	Serinus serinus			-	
			х		Goldammer	Emberiza citrinella			-	g
	0				Grauammer	Miliaria calandra	1	V	Х	S
	0				Graugans	Anser anser			-	g
	0				Graureiher	Ardea cinerea	V		-	g
			х		Grauschnäpper	Muscicapa striata		V	-	
		0			Grauspecht	Picus canus	3	2	Х	S
0					Großer Brachvogel	Numenius arquata	1	1	Х	S
		0			Grünfink	Carduelis chloris			-	
0					Grünschenkel	Tringa nebularia			_	
			х		Grünspecht	Picus viridis			Х	u
	0				Habicht	Accipiter gentilis	V		Х	u
0					Habichtskauz	Strix uralensis	R	R	Х	u
	0				Halsbandschnäpper	Ficedula albicollis	3	3	Х	u
0					Haselhuhn	Bonasa bonasia	3	2	-	u
	0				Haubenlerche	Galerida cristata	1	1	Х	S
	0				Haubenmeise	Parus cristatus		_		
	0				Haubentaucher	Podiceps cristatus			_	g
	0				Hausrotschwanz	Phoenicurus ochruros	+		_	-
	0				Haussperling	Passer domesticus	V		_	
	Ť		Х		Heckenbraunelle	Prunella modularis	+ -		_	
	0		<u> </u>		Heidelerche	Lullula arborea	2	V	Х	S
	0				Höckerschwan	Cygnus olor	+-		-	g
	0				Hohltaube	Columba oenas	+		_	g
	<u> </u>	0			Jagdfasan	Phasianus colchicus	+		_	ь
	0	٦			Kanadagans	Branta canadensis	1			g
0					Karmingimpel	Carpodacus erythrinus	1	V	X	S
			Х		Kernbeißer	Coccothraustes coccothraustes		v		3



V	L	E	NW	РО	Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname	RL BY 2016		sg	ЕНК
	0				Kiebitz	Vanellus vanellus	2	2	х	S
	0				Klappergrasmücke	Sylvia curruca	3		-	?
			Х		Kleiber	Sitta europaea			-	
0					Kleines Sumpfhuhn	Porzana parva	nb	3	Х	g
	0				Kleinspecht	Dendrocopos minor	V	3	-	u
0					Knäkente	Anas querquedula	1	1	Х	S
			х		Kohlmeise	Parus major			-	
	0				Kolbenente	Netta rufina			-	g
		0			Kolkrabe	Corvus corax			-	g
	0				Kormoran	Phalacrocorax carbo			-	u
0					Kornweihe	Circus cyaneus	0	1	Χ	g
0					Kranich	Grus grus	1		-	u
0					Krickente	Anas crecca	3	3	-	S
	0				Kuckuck	Cuculus canorus	V	3	-	g
0					Lachmöwe	Larus ridibundus			-	g
0					Löffelente	Anas clypeata	1	2	-	S
0					Mauerläufer	Tichodroma muraria	R	R	-	
	0				Mauersegler	Apus apus	3		-	u
			Х		Mäusebussard	Buteo buteo			Х	g
	0				Mehlschwalbe	Delichon urbicum	3	3	-	u
			Х		Misteldrossel	Turdus viscivorus			-	
0					Mittelmeermöwe	Larus michahellis			-	g
			Х		Mittelspecht	Dendrocopos medius			Х	u
			х		Mönchsgrasmücke	Sylvia atricapilla			-	
		0			Nachtigall	Luscinia megarhynchos			-	g
0					Nachtreiher	Nycticorax nycticorax	1	2	Х	S
	0				Neuntöter	Lanius collurio	V		-	g
	0				Ortolan	Emberiza hortulana	1	2	Х	S
		0			Pirol	Oriolus oriolus	V	V	-	g
0					Purpurreiher	Ardea purpurea	R	R	Х	u
			х		Rabenkrähe	Corvus corone			-	
0					Raubwürger	Lanius excubitor	1	1	Х	S
	0				Rauchschwalbe	Hirundo rustica	V	V	-	u
0					Raufußkauz	Aegolius funereus			Х	g
		0			Rebhuhn	Perdix perdix	2	2	-	S
	0				Reiherente	Aythya fuliqula			-	
0					Ringdrossel	Turdus torquatus			-	?
			х		Ringeltaube	Columba palumbus			-	
	0				Rohrammer	Emberiza schoeniclus			_	
0	Ť		1		Rohrdommel	Botaurus stellaris	1	3	х	S
	0		1		Rohrschwirl	Locustella luscinioides	† <u>-</u>	_	X	u
	0				Rohrweihe	Circus aeruginosus	+		x	g
	Ť		х		Rotkehlchen	Erithacus rubecula			_	- 8
		0	<u> </u>		Rotmilan	Milvus milvus	V		х	u
0		Ť			Rotschenkel	Tringa totanus	1	2	X	S
	0				Saatkrähe	Corvus frugilegus		_		g
0	_		1		Schellente	Bucephala clangula	+		_	g
	0		t		Schilfrohrsänger	Acrocephalus schoenobaenus	+		х	S
0	Ť		 		Schlagschwirl	Locustella fluviatilis	V			g
	0		1		Schleiereule	Tyto alba	3		Х	u u
	0		1		Schnatterente	Anas strepera	<u> </u>			g
0	Ť		 		Schneesperling	Montifringilla nivalis	R	R	_	ь
			Х		Schwanzmeise	Aegithalos caudatus	- 11	- 11	_	



V	L	E	NW	РО	Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname	RL BY 2016		sg	ЕНК
0					Schwarzhalstaucher	Podiceps nigricollis	2	3	х	u
	0				Schwarzkehlchen	Saxicola torquata	V		-	g
0					Schwarzkopfmöwe	Larus melanocephalus	R		-	u
	0				Schwarzmilan	Milvus migrans			Х	g
		0			Schwarzspecht	Dryocopus martius			Х	u
	0				Schwarzstorch	Ciconia nigra			Х	g
	0				Seeadler	Haliaetus albicilla	R		Х	u
0					Seidenreiher	Egretta garzetta			Х	S
			Х		Singdrossel	Turdus philomelos			-	
			Х		Sommergoldhähnchen	Regulus ignicapillus			-	
	0				Sperber	Accipiter nisus			Х	g
0					Sperbergrasmücke	Sylvia nisoria	1	1	Х	S
0					Sperlingskauz	Glaucidium passerinum			Х	g
			х		Star	Sturnus vulgaris		3	-	
0					Steinadler	Aquila chrysaetos	R	R	Х	
	0				Steinkauz	Athene noctua	3	V	Х	S
0					Steinrötel	Monzicola saxatilis	1	1	Х	
0					Steinschmätzer	Oenanthe oenanthe	1	1	-	S
0					Stelzenläufer	Himantopus himantopus			Х	
			Х		Stieglitz	Carduelis carduelis	V		-	
	0				Stockente	Anas platyrhynchos			-	
	0				Straßentaube	Columba livia f. domestica			-	
0					Sturmmöwe	Larus canus	R		-	u
			Х		Sumpfmeise	Parus palustris			-	
	0				Sumpfrohrsänger	Acrocephalus palustris			-	
	0				Tafelente	Aythya ferina		V	-	g
0					Tannenhäher	Nucifraga caryocatactes			-	
	0				Tannenmeise	Parus ater			-	
	0				Teichhuhn	Gallinula chloropus		V	Х	u
	0				Teichrohrsänger	Acrocephalus scirpaceus			-	g
	0				Trauerschnäpper	Ficedula hypoleuca	V	3	-	g
0					Tüpfelsumpfhuhn	Porzana porzana	1	3	Х	S
	0				Türkentaube	Streptopelia decaocto			-	
			х		Turmfalke	Falco tinnunculus			Х	g
	0				Turteltaube	Streptopelia turtur	2	2	Х	g
0					Uferschnepfe	Limosa limosa	1	1	Х	S
	0				Uferschwalbe	Riparia riparia	V		Х	u
	0				Uhu	Bubo bubo			Х	S
	0				Wacholderdrossel	Turdus pilaris			-	
	0				Wachtel	Coturnix coturnix	3	V	-	u
	0				Wachtelkönig	Crex crex	2	1	Х	S
		0			Waldbaumläufer	Certhia familiaris			-	
		0			Waldkauz	Strix aluco			Х	g
	0				Waldlaubsänger	Phylloscopus sibilatrix	2		-	
		0			Waldohreule	Asio otus			Х	u
	0				Waldschnepfe	Scolopax rusticola		V	-	g
0					Waldwasserläufer	Tringa ochropus	R		Х	?
	0				Wanderfalke	Falco peregrinus			Х	u
	0				Wasseramsel	Cinclus cinclus			-	g
	0		1		Wasserralle	Rallus aquaticus	3	V	-	g
	0				Weidenmeise	Parus montanus	1		-	
0					Weißrückenspecht	Dendrocopos leucotus	3	2	Х	S
	0				Weißstorch	Ciconia ciconia		V	Х	u



saP für die Errichtung einer PV-Freiflächenanlage nordöstlich von Wüstenzell, Gmde. Holzkirchen Anlage

v	L	E	NW	РО	Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname	RL BY 2016	RL D 2020	sg	ЕНК
	0				Wendehals	Jynx torquilla	1	3	Х	S
	0				Wespenbussard	Pernis apivorus	V	V	Х	g
	0				Wiedehopf	Upupa epops	1	3	Х	S
	0				Wiesenpieper	Anthus pratensis	1	2	-	u
		0			Wiesenschafstelze	Motacilla flava			-	u
	0				Wiesenweihe	Circus pygargus	R	2	Х	S
	0				Wintergoldhähnchen	Regulus regulus			-	
		0			Zaunkönig	Troglodytes troglodytes			-	
0					Ziegenmelker	Caprimulgus europaeus	1	3	Х	S
			Х		Zilpzalp	Phylloscopus collybita			-	
0					Zippammer	Emberiza cia	R	1	Х	u
0					Zitronenzeisig	Carduelis citrinella			Х	
	0				Zwergdommel	lxobrychus minutus	1	3	Х	S
0					Zwergschnäpper	Ficedula parva	2	V	Х	u
	0				Zwergtaucher	Tachybaptus ruficollis			-	

